

2014 .

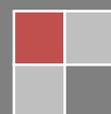
«

»

«

»

2014 .



.....	3
2014	4
1.	6
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля.....	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта	10
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах	15
2.	23
2.1. Сводные данные по российским портам	23
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах	26
3.	33
3.1. Сводная таблица по Меморандумам	33
3.2. Сводные данные по российским портам	34
3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага.....	37
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах	41
4.	47
4.1. КИК на российских судах в российских портах	47
4.2. КИК на российских судах в иностранных портах.....	48
4.3. КИК на иностранных судах в российских портах.....	49
5.	51
6.	53
1.	55

Введение

На основании Федерального закона «Кодекс торгового мореплавания» в России контроль российских и иностранных судов, заходящих в морские порты, осуществляется службами капитанов морских портов.

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ № 140 от 20.08.2009 г., а также ратифицированных РФ международных конвенциях по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 г. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ гармонизированы с региональными межгосударственными соглашениями по портовому контролю. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 г., к Токийскому – в 1992 г., к Черноморскому – в 1999 г.

В буклете отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В буклете также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

События 2014 года

Парижский Меморандум: заседание Комитета Парижского Меморандума прошло в г. Вильнюс, Литва, в мае 2014 г. под председательством г-на Брайана Хогана (Ирландия) и вице-председательством г-на Виталия Ключева (РФ). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители ФГБУ «АМП Балтийского моря».

Токийский Меморандум: заседание Комитета прошло в г. Квинстаун, Новая Зеландия, в ноябре 2014 г. под председательством г-на Абдула Самада Бин Шаик Османа (Малайзия). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители ФГБУ «АМП Охотского моря и Татарского пролива», ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки» и ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Черноморский Меморандум: заседание Комитета прошло в г. Констанца, Румыния, в апреле 2014 г. под председательством г-жи Радины Русевой (Болгария). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители ФГБУ «АМП Черного моря».

В период с сентября по ноябрь 2014 г. в трех Меморандумах проведена Концентрированная инспекционная кампания (КИК) по часам отдыха моряков.

В российских портах аналогичная кампания проведена и на российских судах. Инспектирование российских судов было начато заблаговременно (с 1 августа) в целях подготовки российских судов к прохождению КИК в иностранных портах.

В 2014 г. прошло два региональных Семинара инспекторов портового контроля по российским и по иностранным судам в Дальневосточном и Черноморском регионах. В европейских портах данные по инспектированию и основные положения Парижского меморандума рассмотрены в рамках курса «Новое в морском законодательстве».

Семинар на Дальнем Востоке проведен при непосредственном участии и на базе ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики». На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование рискованного профиля судна при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Токийского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

Семинар для инспекторов Черноморского региона проведен на базе ФГБУ «АМП Черного моря». На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование целевого фактора при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Черноморского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

Рабочая группа по портовому контролю (включающая в себя инспекторов из портов Темрюк, Ейск, Архангельск, Новороссийск, Санкт-Петербург, Калининград, Туапсе, Владивосток, Ванино, Мурманск, Астрахань, Приморск, Находка) в 2014 г. рассмотрела 3 спорных случая задержаний судов, обсудила наличие на борту электронных документов при отсутствии оригиналов в бумажном виде.

1. Контроль российских судов в зарубежных портах

1.1.

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	461	290	62,91%	22	4,77%
Токийский Меморандум	237	215	90,72%	14	5,91%
Черноморский Меморандум*	198	132	66,67%	3	1,52%
Средиземноморский Меморандум****	106	68	64,15%	10	9,43%
Служба береговой охраны США	1	0	0,00%	0	0,00%
Индийский Меморандум**	0	0	0,00%	0	0,00%
Латино-Американское соглашение о портовом контроле***	3	0	0,00%	0	0,00%
Всего	1006	705	70,08%	49	4,87%

* - инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

** - инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

*** - инспекции Чили отнесены к Токийскому Меморандуму

**** - инспекции Кипра и Мальты отнесены к Парижскому Меморандуму

По результатам 2014 г. уровень инспекций с замечаниями составил 70% от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах составил 4,87% от количества проинспектированных судов (Таблица 1 и Рисунок 1).

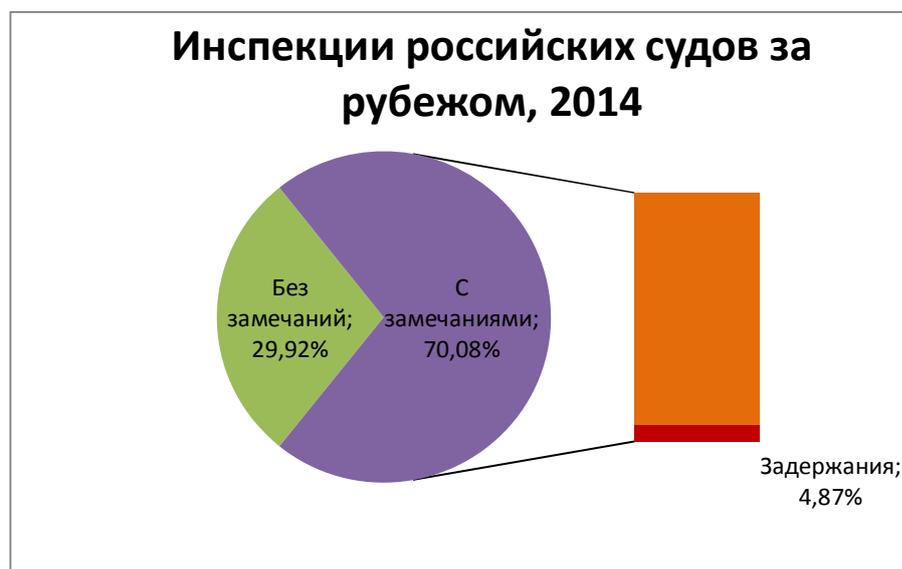


Рисунок 1

Инспекции по Меморандумам / режимам портового контроля распределились как указано на рисунке 2.



Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах традиционно зарегистрировано в портах Парижского меморандума (46%), далее по количеству проведенных инспекций следуют порты Токийского меморандума (24%) и Черноморского меморандума (20%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 90% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Токийского Меморандума. По результатам 2014 г. этот уровень составил 91%, что на 3,5% больше, чем по показателям 2013 г. (87,5%) от инспекций российских судов в Меморандуме.

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Парижского меморандума (63%). В расчет принимались региональные соглашения с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Парижского меморандума. При этом наибольшее количество задержаний судов в процентном соотношении к проведенным

инспекциям зарегистрировано в портах Средиземноморского Меморандума (9%). Задержания российских судов в портах других Меморандумов колеблются в интервале 1,5-6% от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).

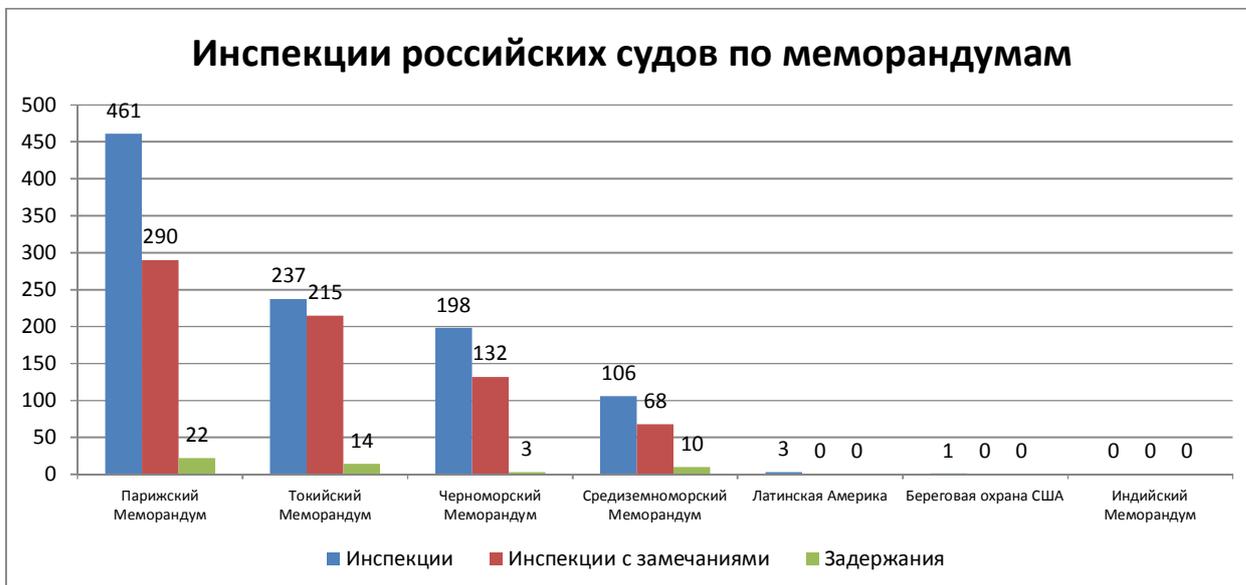


Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах в ретроспективе 2010 – 2014 гг. представлены на рисунке 4.

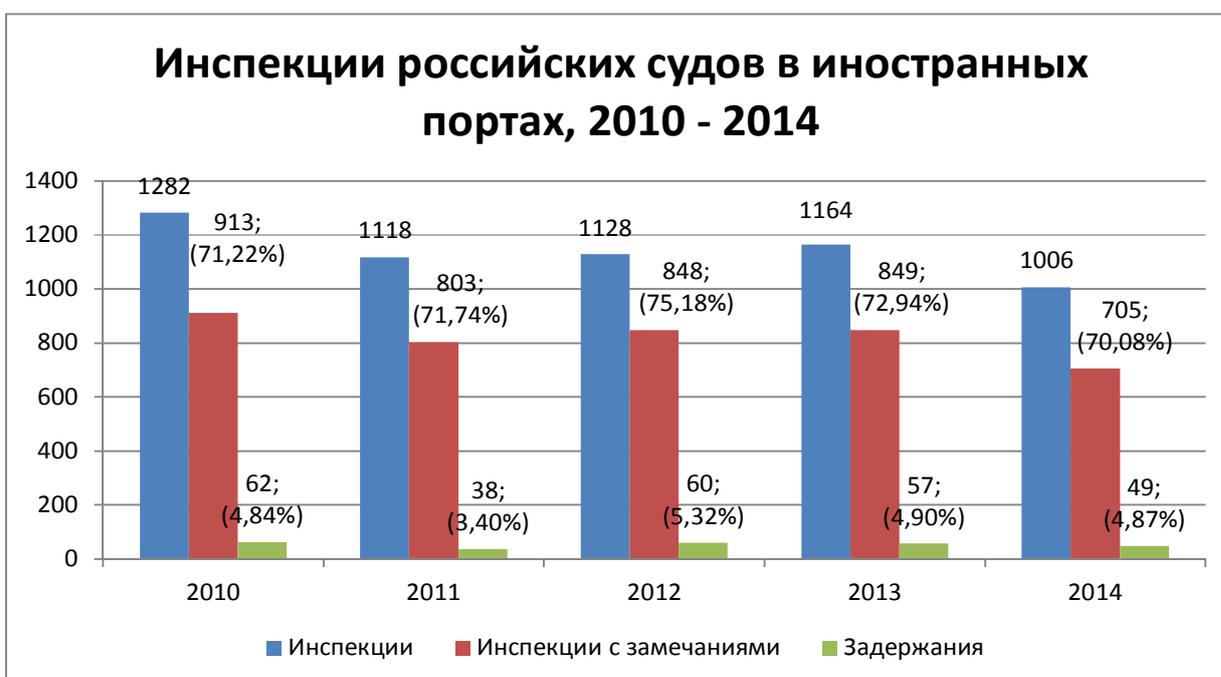


Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах за последние годы последовательно снижается. По результатам 2012 г. и 2013 г. был зарегистрирован незначительный рост, однако в 2014 г. рост инспекций нивелирован.

По результатам 2014 г. уровень инспекций с несоответствиями составил 70%, что является минимальным уровнем за последние 5 лет.

Необходимо отметить, что количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах в 2014 г. (49 задержаний) существенно снизилось по отношению к 2013 г. (57 задержаний) и по отношению к 2012 г. (60 задержаний). Тем не менее, принимая во внимание значительное снижение количества инспекций, уровень задержаний российских судов в иностранных портах является высоким.

В целом, снижение количества задержаний российских судов зарегистрировано в портах Средиземноморского меморандума и рост в портах Парижского меморандума (Рисунок 5).



Рисунок 5

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1 к отчету.

На рисунке 6 представлена динамика задержания судов под российским флагом в отношении к «черному-серому-белому» списку флагов Парижского и Токийского меморандумов начиная с 2005 г.

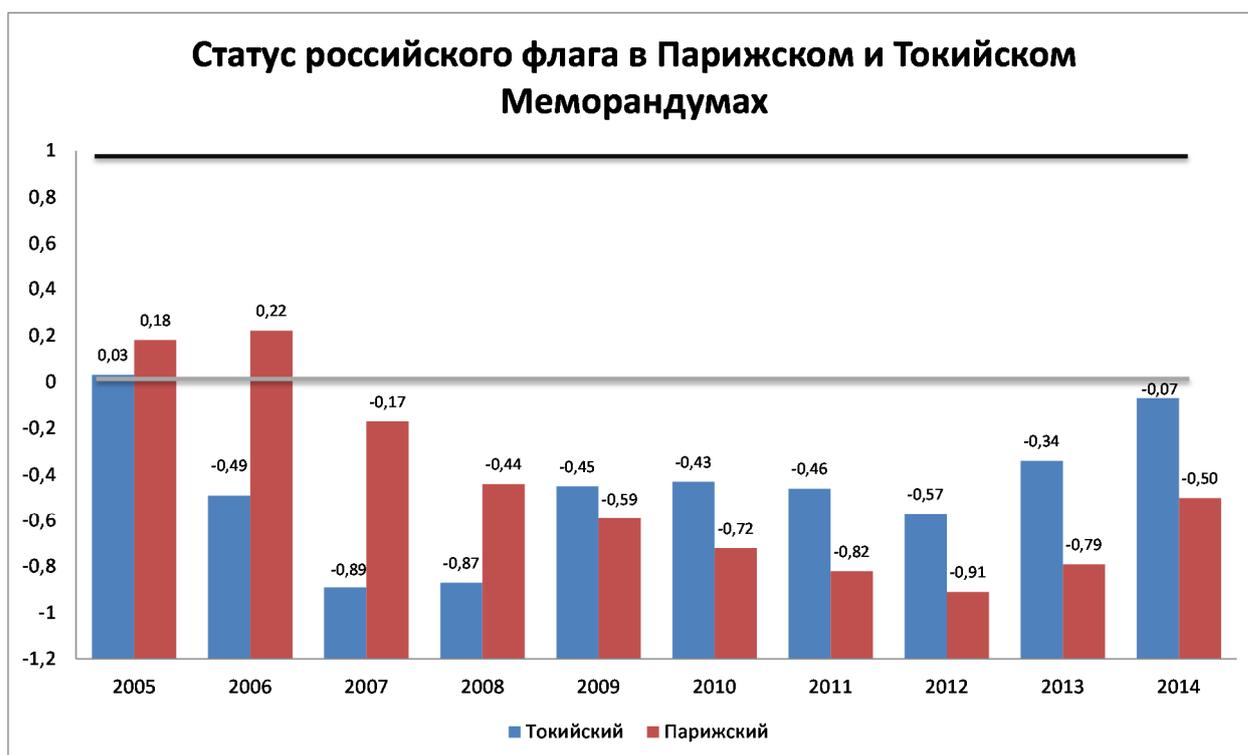


Рисунок 6

Соответственно представленных расчетов позиция российского флага как в Парижском, так и в Токийском меморандуме по результатам 2014 г. ухудшилась. Соответственно годовой статистике Парижского меморандума флаг Российской Федерации переместился с 27 на 38 место в «черном-сером-белом» списке флагов. Соответственно годовой статистике Токийского меморандума флаг Российской Федерации находится на последнем месте в списке «белых» флагов, от «серого» списка флаг Российской Федерации отстоит на 1 задержание.

1.2.

Таблица 2

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
	3	0	0,00%	0	0,00%
	13	12	92,31%	1	7,69%
	61	41	67,21%	1	1,64%
	25	17	68,00%	0	0,00%
	1	0	0,00%	0	0,00%
	19	12	63,16%	2	10,53%
	25	20	80,00%	2	8,00%
	53	29	54,72%	1	1,89%

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
	8	5	62,50%	0	0,00%
	14	9	64,29%	3	21,43%
	7	6	85,71%	1	14,29%
	4	4	100,00%	0	0,00%
	1	0	0,00%	0	0,00%
	29	22	75,86%	3	10,34%
	33	22	66,67%	2	6,06%
	4	3	75,00%	0	0,00%
	8	8	100,00%	0	0,00%
	79	79	100,00%	12	15,19%
,	82	75	91,46%	0	0,00%
	27	11	40,74%	0	0,00%
	16	15	93,75%	0	0,00%
	11	8	72,73%	0	0,00%
	1	1	100,00%	0	0,00%
	20	17	85,00%	3	15,00%
	1	1	100,00%	0	0,00%
	14	4	28,57%	0	0,00%
	15	11	73,33%	3	20,00%
	2	0	0,00%	0	0,00%
	61	39	63,93%	4	6,56%
	1	1	100,00%	0	0,00%
	1	0	0,00%	0	0,00%
	1	0	0,00%	0	0,00%
	139	86	61,87%	7	5,04%
	73	54	73,97%	1	1,37%
	26	10	38,46%	0	0,00%
	17	10	58,82%	1	5,88%
	4	1	25,00%	0	0,00%
	17	9	52,94%	0	0,00%
	17	4	23,53%	0	0,00%
	73	59	80,82%	2	2,74%
	1006	705	70,08%	49	4,87%

Соответственно данным таблицы 2 наибольшее количество инспекций российских судов в 2014 г. зарегистрировано в портах Турции (14%), Корейской Республики (8%), Китая (8%), Украины (7%), Японии (7%), Болгарии (6%), Румынии (6%), Грузии (5%). Инспекции в этих странах составляют 61% всех инспекций судов под флагом России.

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто в ретроспективе 2010 – 2014 гг., представлены на рисунке 7.

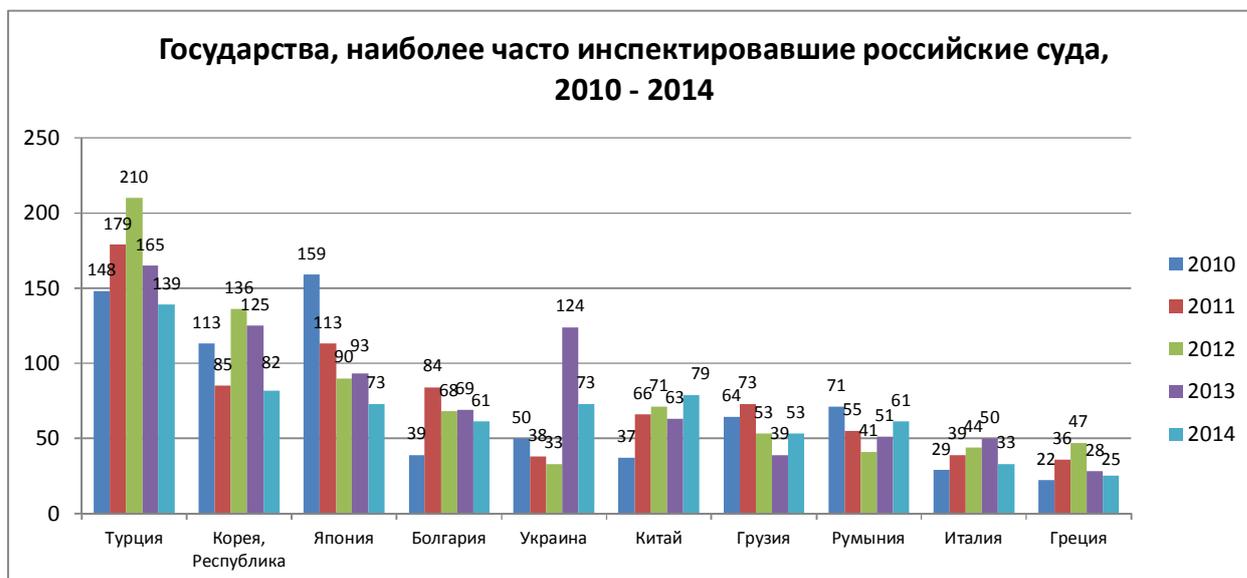


Рисунок 7

За пятилетний период наблюдается устойчивое сокращение количества инспекций в портах Японии. Наблюдается тенденция к сокращению количества инспекций в портах Болгарии, Турции, Кореи, Греции.

Регистрируется увеличение количества инспекций в портах Китая, Румынии.

В среднем, процент инспекций с несоответствиями по проинспектированным российским судам в 2014 г. составил 70%. Из 40 государств, где инспектировались российские суда в 2014 г., в 11 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране. Эти государства представлены на рисунке 8. Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (100% инспекций), Ливане (94% инспекций), Бельгии (92% инспекций), Корею (91% инспекций), Нидерландах (85% инспекций), Японии (81% инспекций), Греции (80% инспекций), Испании (76% инспекций), Украине (74% инспекций), Польше (73% инспекций), Литве (73% инспекций) (Рисунок 8).

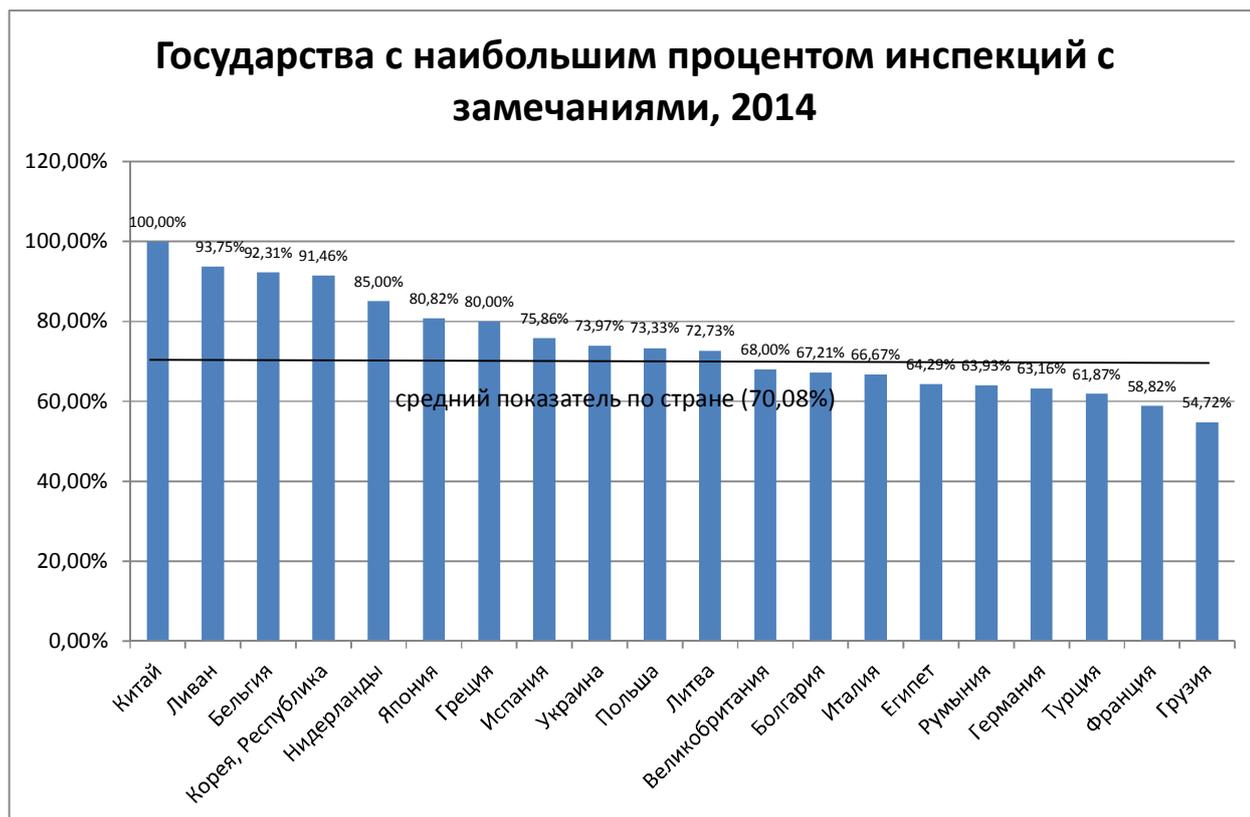


Рисунок 8

По результатам 2014 г. наибольшее количество задержаний судов под флагом России в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Китая (12 задержаний).



Рисунок 9

Традиционно наибольшее количество задержаний регистрировалось в портах Турции. Порты Турции лидировали по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение, как минимум, семи лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок).

Однако, по результатам 2013 г. и 2014 г. количество задержаний российских судов в портах Турции сократилось. В частности, количество задержаний российских судов в портах Турции в 2014 г. сократилось практически в три раза от уровня 2012 г., когда был зарегистрирован рекордно высокий показатель задержаний российских судов.

Необходимо отметить существенное увеличение количества задержаний российских судов в портах Китая (Рисунок 9). По сравнению с 2010 г. показатель задержаний российских судов в портах Китая в абсолютных цифрах увеличился в два раза.

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются существенно от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2014 г. составил 4,87%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на рисунке 10.

К таким государствам относятся: Египет (21% - 14 инспекций); Польша (20% - 15 инспекций); Китай (16% - 79 инспекций); Нидерланды (15% - 20 инспекций); Германия (11% - 19 инспекций); Испания (10% - 29 инспекций); Греция (8% - 25 инспекций); Бельгия (8% - 13 инспекций); Румыния (7% - 61 инспекция); Италия (6% - 33 инспекции); Франция (6% - 17 инспекций); Турция (5% - 139 инспекций).

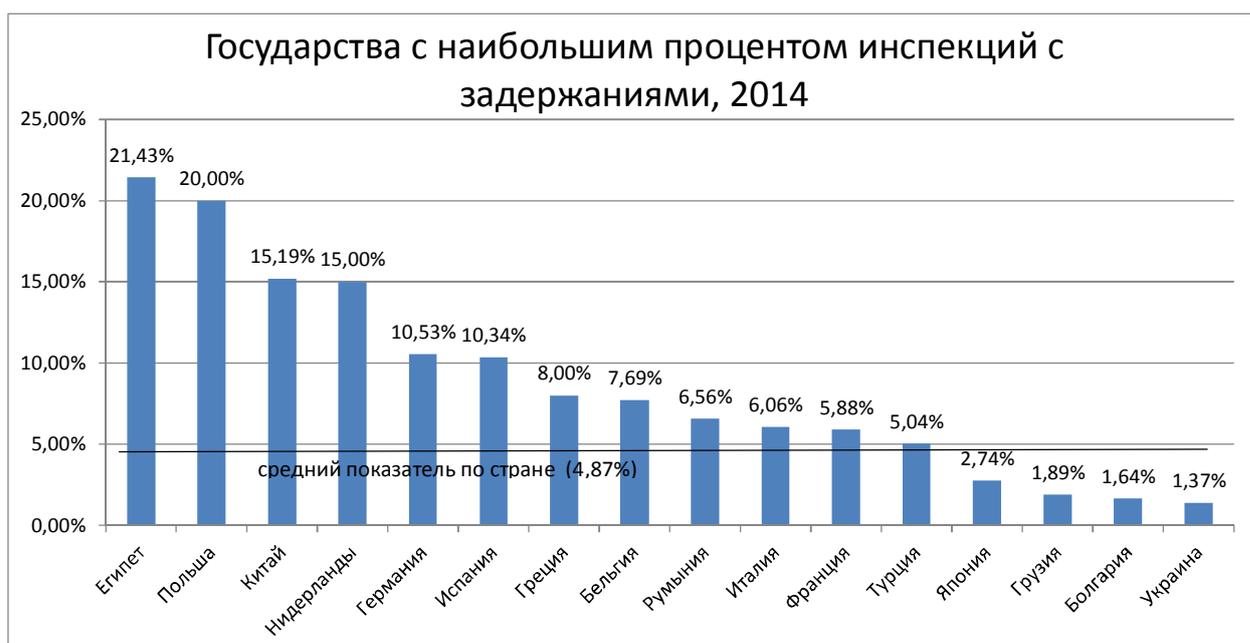


Рисунок 10

1.3.

На рисунке 11 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах в период с 2010 по 2014 гг.

Так, за 2014 г. на российских судах выявлено чуть более 3.700 несоответствий, что на 15% меньше (на 666 несоответствий меньше), чем в предыдущем году при значительном сокращении общего количества инспекций. Количество несоответствий, выявленных в 2014 г., является минимальным в представленный пятилетний период.

Количество недостатков, выявляемых на российских судах в иностранных портах в период с 2010 по 2014 гг., колеблется от 3.700 (в 2014 г.) до 4.400 (в 2012 г.).

Среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,08 (в 2011 г.) до 3,94 (в 2012 г.).



Рисунок 11

В таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, а также недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

Таблица 3

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	582	15,66%	16	10,60%	2,75%
Средства борьбы с пожаром	489	13,16%	30	19,87%	6,13%
Спасательные средства	394	10,60%	13	8,61%	3,30%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	315	8,47%	2	1,32%	0,63%
Условия жизни и труда - Условия труда	281	7,56%	2	1,32%	0,71%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	192	5,17%	5	3,31%	2,60%
Водонепроницаемость/герметичность	192	5,17%	8	5,30%	4,17%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	162	4,36%	13	8,61%	8,02%
Остойчивость, конструкция и оборудование	153	4,12%	10	6,62%	6,54%
Аварийные системы	147	3,95%	14	9,27%	9,52%
МКУБ	133	3,58%	18	11,92%	13,53%
Радиооборудование	123	3,31%	5	3,31%	4,07%
Условия жизни и труда - Условия жизни	72	1,94%	1	0,66%	1,39%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	70	1,88%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	66	1,78%	4	2,65%	6,06%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	63	1,69%	0	0,00%	0,00%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	60	1,61%	2	1,32%	3,33%
ОСПС	49	1,32%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	42	1,13%	0	0,00%	0,00%
Другое	25	0,67%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	19	0,51%	1	0,66%	5,26%
Грузовые операции, включая оборудования	18	0,48%	2	1,32%	11,11%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	18	0,48%	2	1,32%	11,11%
Условия труда - условия найма	16	0,43%	2	1,32%	12,50%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	15	0,40%	1	0,66%	6,67%
Опасные грузы	8	0,22%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	5	0,13%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	4	0,11%	0	0,00%	0,00%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	3	0,08%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	1	0,03%	0	0,00%	0,00%
Всего	3717		151		4,06%

На рисунке 12 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.



Рисунок 12

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям «навигация» (16%); «средства борьбы с пожаром» (13%); «спасательные средства» (10%); «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (8%); «условия жизни и труда – условия труда» (8%); «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%); «водонепроницаемость / герметичность» (5%). Эти категории несоответствий в сумме составляют 65% всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2014 г.

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2014 гг. наглядно изображены на рисунке 13.

Сведения за 2010 г. представлены в отчете за 2011 г. С 2011 г. введена в действие новая кодовая система несоответствий конвенционным требованиям. Привести предыдущие данные к новым кодам не представляется целесообразным ввиду разности систем анализа данных.

Категории недостатков представлены в порядке убывания.

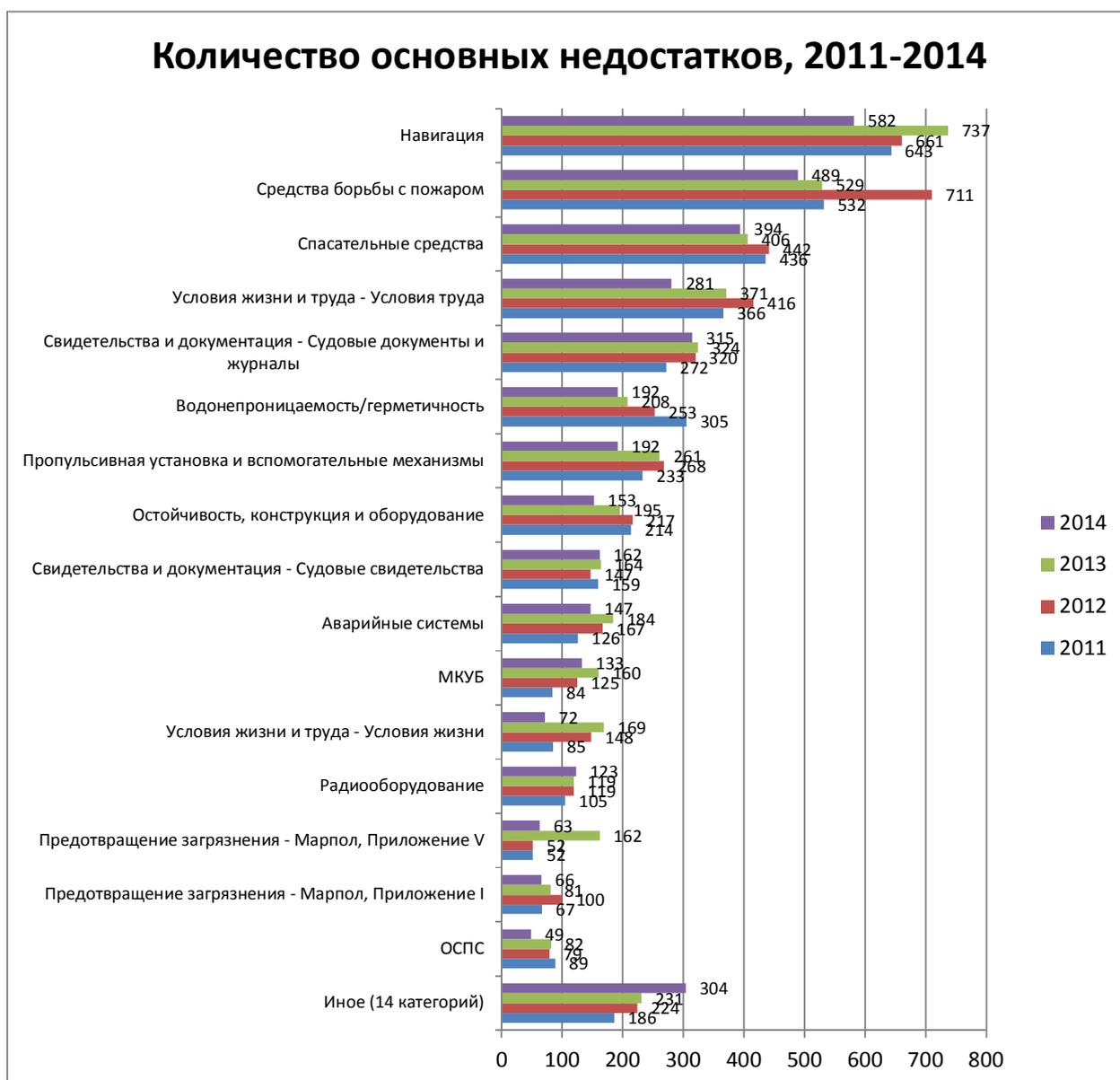


Рисунок 13

За четырехлетний период зарегистрировано увеличение количества выявленных несоответствий только по категории «МКУБ».

По категориям «навигация», «средства борьбы с пожаром», «спасательные средства», «условия жизни и труда – условия труда», «водонепроницаемость / герметичность», «стойчивость, конструкция и оборудование», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «условия жизни и труда – условия жизни», «ОСПС» количество выявленных несоответствий сократилось.

Из выявленных несоответствий 4% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На рисунке 14 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.



Рисунок 14

Около 70 процентов серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «средства борьбы с пожаром» (20%), «МКУБ» (12%), «навигация» (11%), «аварийные системы» (9%), «спасательные средства» (9%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (9%).

Несоответствия по категории «пожаробезопасность» занимают первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, уже на протяжении 8 лет (общий отчет впервые опубликован в 2007 г.).

На рисунке 15 представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2011 – 2014 гг.



Рисунок 15

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по четырехлетнему периоду зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Наименьшее – по несоответствиям в категории «сигналы тревоги».

В ретроспективе 2011 – 2014 гг. необходимо отметить рост несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «МКУБ» (на 55% от уровня 2011 г.), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (на 54% от уровня 2013 г.), «стойчивость, конструкция и оборудование».

Также необходимо отметить снижение количества несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «МАРПОЛ, Приложение I», «водонепроницаемость / герметичность», «радиооборудование», «условия

жизни и труда – условия труда», «свидетельства и документация – дипломы и свидетельства экипажа», «сигналы тревоги».

В 2011 г. суда под флагом РФ показали наилучший результат по количеству задержаний (38 за год) за всю историю ведения записей.

Из 49 зарегистрированных задержаний российских судов в иностранных портах 25 (51%) судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 10 (20%) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре, 14 (29%) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре (Рисунок 16).



Рисунок 16

По информации о задержанных в иностранных портах российских судах необходимо отметить следующие факты:

1. Судно «Балтийский 109» трижды задержано за отчетный период в портах Парижского Меморандума. В настоящее время судно исключено из реестра судов.
2. Судно «Сибирский 2133» дважды задержано за отчетный период.
3. В 36 случаях задержанное судно инспектировалось в российском порту менее, чем за 90 дней до задержания.
4. В 32 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее, чем за 1 месяц до задержания.

5. Случаи, когда суда после задержания заходили в российские порты, но проинспектированы не были, в 2014 г. не зарегистрированы.
6. 8 компаний имели 2 и более задержаний своих судов в иностранных портах за отчетный период (ООО «Балтречфлот» - 5 задержаний; ОАО «Северо-Западное пароходство» - 5 задержаний; ОАО «Донречфлот» - 4 задержания; Рыболовецкий колхоз «Огни Востока» - 2 задержания; ООО «Востокфлот» - 2 задержания; ООО «Палмали» - 2 задержания; ООО «Димар-фрахт» - 2 задержания; ОАО «Северо-Западный флот» - 2 задержания);
7. Суда «Художник Н. Рерих» (судовладелец ОАО «ДВМП»), «Лауга» (судовладелец ООО «Балтречфлот»), «Балтийский 109» (судовладелец ООО «Балтречфлот»), задержанные в 2014 г., исключены из международного реестра.

2. Контроль российских судов в российских портах

2.1.

Количество судозаходов (общее и индивидуальных судов) посчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г. (Таблица 4).

Таблица 4

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Азов	4124	660	691	588	85,09	3	0,43	4043	390	9,65	0	0,00
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Амдерма	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Анадырь	72	31	8	4	50,00	0	0,00	63	5	7,94	0	0,00
Анапа	82	14	33	28	84,85	1	3,03	0	0	-	0	-
Архангельск	732	211	284	253	89,08	0	0,00	759	184	24,24	0	0,00
Астрахань	2736	399	369	199	53,93	0	0,00	1934	88	4,55	0	0,00
Беломорск	141	36	30	14	46,67	1	3,33	137	14	10,22	1	0,73
Беринговский	26	9	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Большой Камень	175	46	11	6	54,55	0	0,00	172	20	11,63	0	0,00
Бошняково	9	7	10	8	80,00	0	0,00	8	1	12,50	0	0,00
Ванино	1143	122	142	69	48,59	1	0,70	280	84	30,00	2	0,71
Варандей	129	26	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Витино	0	0	0	0	-	0	-	2	0	0,00	0	0,00
Владивосток	4119	540	1179	720	61,07	11	0,93	3125	836	26,75	24	0,77
Восточный	1783	147	147	63	42,86	0	0,00	231	51	22,08	0	0,00
Выборг	59	31	22	10	45,45	0	0,00	58	1	1,72	0	0,00
Высоцк	456	46	56	28	50,00	1	1,79	432	1	0,23	1	0,23
Геленджик	5	4	31	20	64,52	1	3,23	21	0	0,00	0	0,00
Де-Кастри	26	13	29	7	24,14	0	0,00	23	5	21,74	1	4,35
Диксон	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Дудинка	103	17	6	0	0,00	0	0,00	67	0	0,00	0	0,00
Евпатория	150	12	9	6	66,67	0	0,00	26	6	23,08	0	0,00
Ейск	325	121	66	51	77,27	0	0,00	288	22	7,64	0	0,00
Зарубино	568	110	61	58	95,08	0	0,00	349	78	22,35	0	0,00
Игарка	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Кавказ	5706	603	169	148	87,57	11	6,51	2329	2	0,09	0	0,00
Калининград	626	110	91	86	94,51	0	0,00	590	16	2,71	0	0,00
Кандалакша	52	22	38	26	68,42	1	2,63	71	23	32,39	0	0,00
Керчь	184	55	5	1	20,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Корсаков	1180	222	235	126	53,62	0	0,00	1095	198	18,08	13	1,19

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Крабозаводск	49	14	6	0	0,00	0	0,00	21	8	38,10	0	0,00
Красногорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Кронштадт	6	1	97	53	54,64	0	0,00	93	2	2,15	0	0,00
Курильск	319	45	26	21	80,77	0	0,00	317	67	21,14	6	1,89
Ломоносов	6	6	35	19	54,29	0	0,00	102	3	2,94	0	0,00
Магадан	343	83	134	71	52,99	7	5,22	343	60	17,49	1	0,29
Малокурильское	131	19	6	2	33,33	0	0,00	24	4	16,67	0	0,00
Махачкала	460	64	60	30	50,00	0	0,00	443	26	5,87	0	0,00
Мезень	15	9	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Москальво	10	5	0	0	-	0	-	3	0	0,00	0	0,00
Мурманск	2433	267	890	217	24,38	1	0,11	2319	183	7,89	0	0,00
Мыс Лазарева	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Набиль	230	12	4	0	0,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Нарьян-Мар	64	27	3	3	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Находка	441	177	468	293	62,61	1	0,21	150	34	22,67	2	1,33
Находка-нефтепорт	2725	135	350	171	48,86	0	0,00	1571	424	26,99	2	0,13
Невельск	406	71	139	99	71,22	0	0,00	269	67	24,91	2	0,74
Николаевск-на-Амуре	705	148	52	16	30,77	1	1,92	644	41	6,37	2	0,31
Новороссийск	811	139	591	410	69,37	2	0,34	890	4	0,45	0	0,00
Ольга	233	38	22	15	68,18	0	0,00	233	31	13,30	0	0,00
Оля	10	6	32	30	93,75	0	0,00	234	2	0,85	0	0,00
Онега	36	17	10	3	30,00	0	0,00	49	6	12,24	0	0,00
Охотск	110	45	13	10	76,92	0	0,00	100	32	32,00	1	1,00
Певек	36	24	4	4	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	1150	270	533	378	70,92	4	0,75	1113	163	14,65	20	1,80
Пластун	508	50	79	50	63,29	0	0,00	501	141	28,14	4	0,80
Поронайск	90	37	54	21	38,89	0	0,00	5	1	20,00	0	0,00
Посьет	154	31	0	0	-	0	-	132	26	19,70	1	0,76
Пригородное	65	10	20	11	55,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Приморск	173	25	47	5	10,64	0	0,00	177	0	0,00	0	0,00
Провидения	34	20	3	2	66,67	0	0,00	31	3	9,68	0	0,00
Ростов-на-Дону	4768	888	818	507	61,98	3	0,37	4681	277	5,92	0	0,00
Рудная Пристань	73	29	25	19	76,00	0	0,00	73	13	17,81	3	4,11
Сабетта	8	8	0	0	-	0	-	2	0	0,00	0	0,00
Санкт-Петербург	2429	241	1486	1153	77,59	0	0,00	3325	443	13,32	0	0,00
Светлая	117	23	21	14	66,67	0	0,00	81	19	23,46	1	1,23
Севастополь	267	66	27	10	37,04	0	0,00	0	0	-	0	-
Северо-Курильск	1699	134	56	46	82,14	0	0,00	1692	315	18,62	13	0,77
Славянка	593	131	144	72	50,00	0	0,00	385	80	20,78	6	1,56
Советская Гавань	586	108	111	70	63,06	0	0,00	300	86	28,67	4	1,33
Соловки	121	19	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Сочи	103	61	17	12	70,59	0	0,00	61	2	3,28	0	0,00
Таганрог	617	179	65	59	90,77	4	6,15	602	34	5,65	0	0,00
Тамань	213	45	30	11	36,67	0	0,00	1922	1	0,05	0	0,00
Темрюк	429	84	52	45	86,54	3	5,77	135	27	20,00	1	0,74
Тикси	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Туапсе	368	61	111	71	63,96	0	0,00	318	4	1,26	0	0,00
Углегорск	6	5	23	20	86,96	0	0,00	4	0	0,00	0	0,00
Усть-Камчатск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Усть-Луга	902	134	171	94	54,97	0	0,00	933	42	4,50	0	0,00
Феодосия	10	5	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Хатанга	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	1000	76	115	39	33,91	1	0,87	444	66	14,86	2	0,45
Чажма	0	0	0	0	-	0	-	1	0	0,00	0	0,00
Шахтерск	49	23	37	23	62,16	0	0,00	17	9	52,94	0	0,00
Эвбекинот	31	12	2	1	50,00	0	0,00	32	3	9,38	0	0,00
Южно-Курильск	1718	280	158	126	79,75	0	0,00	1581	127	8,03	20	1,27
Ялта	13	11	10	4	40,00	0	0,00	4	1	25,00	0	0,00
Всего по РФ	52584	3533	10879	6849	62,96	58	0,53	42460	4902	11,54	133	0,31

Сведения по судозаходу / индивидуальному судозаходу во временном интервале с 2010 по 2014 гг. представлены на рисунке 17. Сведения представлены на основании данных, собранных модулем «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» и могут не отражать действительного количества судозаходов.

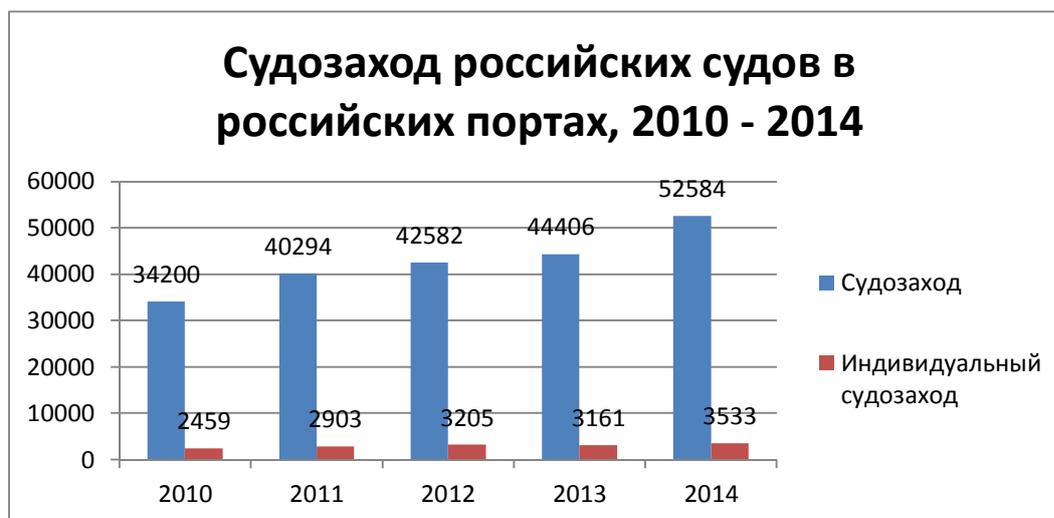


Рисунок 17

Всего на российских судах в российских портах проведено более 10.500 инспекций. Из них 63% - инспекции с несоответствиями конвенционным требованиям, зарегистрировано 58 задержаний российских судов, что составляет 0,5% от количества инспекций.

В ретроспективе 5 лет (2010 - 2014 гг.) количество инспекций российских судов в российских портах постепенно увеличивается, максимальное количество инспекций проведено в 2014 г. За представленный пятилетний период количество инспекций увеличилось в 1,3 раза.

Процент инспекций с несоответствиями колеблется в пределах от 62% (в 2010 г.) до 77% (в 2012 г.). Максимальное количество задержаний в арифметическом выражении (144 задержания) зарегистрировано в 2011 г., в процентном соотношении (1,8% от количества проведенных инспекций) – также в 2011 г. (Рисунок 18).



Рисунок 18

2.2.

В 2014 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах, значительно сократилось количество задержаний. В арифметическом выражении количество замечаний является минимальным за представленный пятилетний период. Уровень инспекций с несоответствиями составил 63%.

В 2014 г. при подсчете количества несоответствий повторяющиеся несоответствия, неустраненные по результатам предыдущих инспекций, к учету не принимались.

Общие цифры рисунка 19 дают основание предполагать, что в российских портах достаточно много инспекций российских судов, при которых замечания на судах не выявляются. В целях рационального использования ресурсов государственного портового контроля, возможно, есть необходимость рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.



Рисунок 19

Итого, в 2014 г. выявлено около 32.000 несоответствий конвенционным требованиям, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию составило 2,96 и явилось минимальным значением за представленный период.

В ретроспективе пятилетнего периода (2010 – 2014 гг.) количество несоответствий колеблется от 28.000 до 43.000, минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2010 г., максимальное – в 2012 г.

Максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию, зафиксировано в 2012 г., минимальное – в 2014 г. В среднем, количество несоответствий, приведших к задержанию, колеблется от 171 (2014 г.) до 388 (2012 г.).

Максимальное среднее количество несоответствий на 1 инспекцию зарегистрировано в 2012 г. и составило 4,3; минимальное – в 2014 г. и составило 2,96.

Распределение выявленных несоответствий по категориям в порядке убывания представлено в таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	5790	17,96%	18	10,53%	0,31%
Средства борьбы с пожаром	3535	10,96%	27	15,79%	0,76%
Спасательные средства	3452	10,71%	20	11,70%	0,58%
Условия жизни и труда - Условия труда	3018	9,36%	1	0,58%	0,03%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	2204	6,84%	4	2,34%	0,18%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	1694	5,25%	17	9,94%	1,00%
Водонепроницаемость/герметичность	1605	4,98%	10	5,85%	0,62%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1586	4,92%	5	2,92%	0,32%
Аварийные системы	1472	4,57%	11	6,43%	0,75%
Радиооборудование	1175	3,64%	7	4,09%	0,60%
Другое	1103	3,42%	8	4,68%	0,73%
Остойчивость, конструкция и оборудование	990	3,07%	10	5,85%	1,01%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	925	2,87%	11	6,43%	1,19%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	672	2,08%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	647	2,01%	1	0,58%	0,15%
Условия жизни и труда - Условия жизни	642	1,99%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	353	1,09%	6	3,51%	1,70%
МКУБ	286	0,89%	6	3,51%	2,10%
ОСПС	218	0,68%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	173	0,54%	1	0,58%	0,58%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	159	0,49%	1	0,58%	0,63%
Условия труда - условия найма	118	0,37%	3	1,75%	2,54%
Сигналы тревоги	100	0,31%	0	0,00%	0,00%
Грузовые операции, включая	83	0,26%	1	0,58%	1,20%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
оборудования					
Условия труда - минимальные требования к морякам	74	0,23%	2	1,17%	2,70%
Опасные грузы	51	0,16%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	47	0,15%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	41	0,13%	1	0,58%	2,44%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	20	0,06%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	7	0,02%	0	0,00%	0,00%
Всего	32240		171		0,53%

Основные категории выявленных в 2014 г. несоответствий конвенционным требованиям: «навигация» (18%); «средства борьбы с пожаром» (11%); «спасательные средства» (11%); «условия жизни и труда – условия труда» (9%); «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (7%); «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (5%); «водонепроницаемость / герметичность» (5%); «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%); «аварийные системы» (5%). В сумме эти несоответствия составляют 76% несоответствий, обнаруженных на российских судах в российских портах (Рисунок 20).

С 2013 г. российская система кодирования несоответствий конвенционным требованиям приведена в соответствие с аналогичной международной системой. Ввиду разности систем группирования несоответствий привести статистические данные предыдущих лет к формату, введенному в 2013 г., не представляется возможным. Данные за период до 2013 г. представлены в отчетах за прошлые годы.



Рисунок 20

В целом, количество несоответствий, выявленных в 2014 г., сократилось на 5% по отношению к данным за 2013 г.

При этом, количество несоответствий по категориям «навигация», «средства борьбы с пожаром», «спасательные средства», «условия жизни и труда – условия труда», «свидетельства и документация – судовые документы и журналы», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «стойчивость, конструкция и оборудование», «предотвращение загрязнения – МАРПОЛ, Приложение V», «условия жизни и труда – условия жизни» снизилось.

Количество несоответствий по категориям «свидетельства и документация – судовые свидетельства», «водонепроницаемость / герметичность», «аварийные системы», «радиооборудование», «свидетельства и

документация – дипломы и свидетельства экипажа», «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» выросло.

Из 32.000 несоответствий, выявленных на российских судах в российских портах, 171 несоответствие привело к задержаниям судов.

В таблице 5 и на рисунке 21 представлены такие несоответствия с распределением по категориям.



Рисунок 21

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, традиционно зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром» (16%), «спасательные средства» (12%), «навигация» (11%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (10%), «свидетельства и документация – дипломы и свидетельства экипажа» (6%), «водонепроницаемость / герметичность» (6%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (6%), «аварийные системы» (6%). В сумме эти несоответствия составили 73% всех несоответствий, приведших к задержаниям.

При этом, количество несоответствий, приведших к задержаниям, увеличилось по категориям «спасательные средства» (на 30%), «аварийные системы» (на 45%), «предотвращение загрязнения – МАРПОЛ, Приложение I» (на 17%).

Количество несоответствий, приведших к задержаниям, снизилось по категориям «средства борьбы с пожаром» (на 16%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (на 23%), «навигация» (на 5%), «свидетельства и документация – дипломы и свидетельства» (на 39%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (на 75%), «водонепроницаемость / герметичность» (на 29%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (на 17%), «радиооборудование» (на 42%), «МКУБ» (на 40%).

По итогам 2014 г. можно отметить следующие факты:

1. При росте количества инспекций наблюдается снижение количества выявленных несоответствий, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию и количество несоответствий, приведших к задержанию.
2. Максимальное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано по замечаниям категории «средства борьбы с пожаром». Значительное количество замечаний, приводящих к задержаниям, по категории «средства борьбы с пожаром» регистрируется ежегодно.

3. Контроль иностранных судов в российских портах

3.1.

Итого за 2014 г. в портах России проведено 3.436 инспекций иностранных судов, из них 72% (2480 инспекций) - инспекции с замечаниями, оформлено 122 задержания, уровень задержаний составил 3,6% (Таблица 6).



Рисунок 22

Уровень инспекций с замечаниями по Меморандумам демонстрирует колебания в пределах от 69% (Черноморский Меморандум) до 76% (Токийский Меморандум) (Рисунок).

Максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Черноморскому Меморандуму, и составляет 5%, минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет менее 2%.

Таблица 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями	с замечаниями	с задержаниями	с задержаниями
Парижский Меморандум	984	712	72,36%	35	3,56%
Токийский Меморандум	996	759	76,20%	13	1,31%
Черноморский Меморандум	1456	1009	69,30%	74	5,08%
Всего	3436	2480	72,18%	122	3,55%

На рисунке 23 представлена информация по количеству проведенных инспекций иностранных судов в портах России в период с 2007 по 2014 гг.



Рисунок 23

По представленным данным можно сделать следующие выводы:

1. Количество инспекций иностранных судов в российских портах колеблется от 3.000 (2013 г.) до 4.000 (2008 г.) в год.
2. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций постоянно снижается, за исключением некоторого подъема в 2012 г. Максимальное количество задержаний (242 - 5,9%) оформлено в 2008 г. Минимальное количество задержаний (122 – 3,6%) оформлено в 2014 г. Процентное соотношение задержаний колеблется в интервале от 3,6% до 5,9%.
3. При этом уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций значительно не меняется и колеблется в диапазоне от 72% до 78%.

3.2.

Данные по судозаходу и инспектированию распределились соответственно таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) подсчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенному в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г.

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Азов	854	254	114	105	92,11%	6	5,26%
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-
Анадырь	2	2	0	0	-	0	-
Анапа	0	0	0	0	-	0	-
Архангельск	220	69	10	2	20,00%	0	0,00%
Астрахань	254	63	48	32	66,67%	0	0,00%
Бошняково	13	6	0	0	-	0	-
Ванино	581	319	102	78	76,47%	3	2,94%
Витино	0	0	0	0	-	0	-
Владивосток	2103	521	310	250	80,65%	3	0,97%
Восточный	1452	667	218	167	76,61%	4	1,83%
Выборг	459	166	14	5	35,71%	0	0,00%
Высоцк	564	185	19	2	10,53%	0	0,00%
Геленджик	178	15	32	21	65,63%	0	0,00%
Де-Кастри	114	13	7	4	57,14%	0	0,00%
Евпатория	23	4	1	1	100,00%	0	0,00%
Ейск	785	243	88	82	93,18%	4	4,55%
Зарубино	127	51	2	2	100,00%	0	0,00%
Кавказ	977	592	138	103	74,64%	7	5,07%
Калининград	2653	958	53	37	69,81%	0	0,00%
Кандалакша	13	9	0	0	-	0	-
Керчь	22	16	0	0	-	0	-
Корсаков	287	69	30	19	63,33%	0	0,00%
Магадан	10	3	2	2	100,00%	0	0,00%
Махачкала	353	51	0	0	-	0	-
Москальво	27	10	1	1	100,00%	0	0,00%
Мурманск	726	431	80	49	61,25%	5	6,25%
Набиль	1	1	0	0	-	0	-
Находка	2400	1360	177	113	63,84%	2	1,13%
Невельск	83	33	8	6	75,00%	0	0,00%
Николаевск-на-Амуре	3	2	0	0	-	0	-
Новороссийск	4476	1779	974	718	73,72%	66	6,78%
Ольга	20	13	1	1	100,00%	0	0,00%
Онега	1	1	0	0	-	0	-
Охотск	3	3	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	30	19	5	3	60,00%	1	20,00%
Пластун	108	28	0	0	-	0	-
Посъет	237	96	48	45	93,75%	0	0,00%
Пригородное	240	18	9	0	0,00%	0	0,00%

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Приморск	821	211	16	2	12,50%	0	0,00%
Провидения	9	3	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1445	286	153	119	77,78%	7	4,58%
Сабетта	1	1	0	0	-	0	-
Санкт-Петербург	5760	1456	134	91	67,91%	2	1,49%
Севастополь	91	36	27	22	81,48%	2	7,41%
Северо-Курильск	1	1	0	0	-	0	-
Славянка	242	119	44	42	95,45%	0	0,00%
Советская Гавань	80	32	9	8	88,89%	0	0,00%
Соловки	5	3	0	0	-	0	-
Сочи	236	95	21	8	38,10%	2	9,52%
Таганрог	347	142	32	27	84,38%	1	3,13%
Тамань	353	228	156	101	64,74%	3	1,92%
Темрюк	450	153	55	45	81,82%	3	5,45%
Туапсе	981	583	243	136	55,97%	1	0,41%
Углегорск	13	11	0	0	-	0	-
Усть-Луга	2446	833	30	11	36,67%	0	0,00%
Феодосия	3	3	1	1	100,00%	0	0,00%
Холмск	267	91	13	10	76,92%	0	0,00%
Шахтерск	54	35	10	8	80,00%	0	0,00%
Южно-Курильск	27	7	0	0	-	0	-
Ялта	3	3	1	1	100,00%	0	0,00%
Всего по РФ	34034	8218	3436	2480	72,18%	122	3,55%

В Российской Федерации в 2014 г. насчитывается 12 портов / терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Анадырь, Бошняково, Махачкала, Набиль, Николаевск-на-Амуре, Онега, Охотск, Провидения, Северо-Курильск, Соловки, Углегорск, Южно-Курильск). Суммарно за 2014 г. в этих портах / терминалах, согласно данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», зарегистрировано 430 заходов иностранных судов.

Нулевой заход иностранных судов зарегистрирован по следующим портам / терминалам, которые включены в списки портов Меморандумов: Александровск-Сахалинский, Анапа, Витино.

Наибольший уровень задержаний иностранных судов (в два и более раз превышающий средний уровень задержаний по стране) зарегистрирован в портах Сочи (9,5% от уровня инспектирования) и Севастополь (7,4% от уровня

инспектирования). В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

В портах / терминалах Архангельск, Астрахань, Высоцк, Калининград, Геленджик, Корсаков, Посьет, Приморск, Славянка, Усть-Луга, Холмск, Шахтерск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано.

В Туапсе зарегистрирован первый случай задержания за последние 6 лет.

Уровень задержаний в портах / терминалах Де-Кастри, Евпатория, Зарубино, Магадан, Москальво, Невельск, Ольга, Петропавловск-Камчатский, Пригородное, Советская Гавань, Феодосия, Ялта не принимался во внимание, так как годовое количество инспекций в этих портах - менее 10.

3.3.

Таблица 8

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Азербайджан	5	5	5	100,00%	0	0,00%
Антигуа и Барбуда	57	50	43	75,44%	0	0,00%
Багамские острова	79	73	42	53,16%	1	1,27%
Бангладеш	3	3	3	100,00%	1	33,33%
Барбадос	10	10	9	90,00%	1	10,00%
Белиз	138	99	126	91,30%	10	7,25%
Бельгия	4	4	0	0,00%	0	0,00%
Бермудские острова (GB)	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Болгария	12	8	12	100,00%	0	0,00%
Боливия	2	1	2	100,00%	0	0,00%
Вануату	17	12	15	88,24%	0	0,00%
Великобритания	21	17	13	61,90%	1	4,76%
Вьетнам	16	14	13	81,25%	0	0,00%
Германия	5	5	5	100,00%	0	0,00%
Гибралтар (Великобритания)	15	15	10	66,67%	0	0,00%
Гонконг, Китай	142	135	77	54,23%	1	0,70%
Греция	90	86	28	31,11%	0	0,00%
Грузия	2	1	2	100,00%	0	0,00%
Дания	21	21	13	61,90%	0	0,00%
Доминика	3	2	3	100,00%	0	0,00%
Египет	8	7	7	87,50%	0	0,00%
Израиль	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Индия	4	4	2	50,00%	1	25,00%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Индонезия	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Иран, Исламская Республика	23	22	21	91,30%	0	0,00%
Ирландия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Исландия	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Италия	48	46	26	54,17%	0	0,00%
Казахстан	22	22	8	36,36%	0	0,00%
Каймановы острова (GB)	9	9	3	33,33%	0	0,00%
Камбоджа	228	148	214	93,86%	14	6,14%
Катар	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Кипр	80	64	41	51,25%	0	0,00%
Кирибати	8	3	8	100,00%	0	0,00%
Китай	66	54	36	54,55%	0	0,00%
КНДР	47	24	47	100,00%	0	0,00%
Коморские острова	41	26	40	97,56%	4	9,76%
Корея, Республика	64	46	55	85,94%	1	1,56%
Кюрасао	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Латвия	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Либерия	282	251	166	58,87%	6	2,13%
Ливия	5	5	3	60,00%	0	0,00%
Литва	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Люксембург	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Малайзия	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Мальта	326	288	189	57,98%	10	3,07%
Маршалловы острова	219	203	142	64,84%	4	1,83%
Молдова	98	69	91	92,86%	13	13,27%
Монголия	8	4	8	100,00%	0	0,00%
Нидерланды	37	36	26	70,27%	0	0,00%
Ниуэ	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Норвегия	25	25	20	80,00%	0	0,00%
Остров Мэн (Великобритания)	12	12	9	75,00%	1	8,33%
острова Кука	31	25	28	90,32%	1	3,23%
Палау	9	4	7	77,78%	1	11,11%
Панама	550	447	425	77,27%	20	3,64%
Польша	2	1	1	50,00%	0	0,00%
Португалия	11	10	7	63,64%	0	0,00%
Сейшельские острова	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Сент-Винсент и Гренадины	44	40	38	86,36%	3	6,82%
Сент-Китс и Невис	76	51	69	90,79%	2	2,63%
Сингапур	84	83	53	63,10%	0	0,00%
Сирийская Арабская Республика	1	1	1	100,00%	0	0,00%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Сьерра-Леоне	40	31	38	95,00%	3	7,50%
Таиланд	6	6	6	100,00%	0	0,00%
Танзания, Объединенная Республика	28	21	27	96,43%	8	28,57%
Того	24	19	22	91,67%	5	20,83%
Тувалу	3	2	3	100,00%	0	0,00%
Турция	138	115	112	81,16%	10	7,25%
Украина	25	23	24	96,00%	0	0,00%
Фарерские острова	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Филиппины	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Финляндия	8	7	4	50,00%	0	0,00%
Франция	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Хорватия	6	6	2	33,33%	0	0,00%
Черногория	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Швейцария	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Швеция	4	4	2	50,00%	0	0,00%
Эстония	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Ямайка	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Япония	10	10	5	50,00%	0	0,00%
Всего по РФ	3436	2869	2480	72,18%	122	3,55%

В 2014 г. в портах России проинспектированы суда 81 государства (Таблица 8). При этом в 2013 г. в портах России проинспектированы суда 77 государств, в 2012 г. - 78 государств, в 2011 г. - 81 государства, в 2010 г. - 82 государств, а в 2009 г. – суда 86 государств.

Наибольшее количество инспекций проведено на судах под флагами Панамы (16%), Мальты (9%), Либерии (8%), Камбоджи (6%), Маршалловых островов (6%), Турции (4%), Гонконга (4%), Белиза (4%), Греции (3%).

На рисунке 24 представлены флаги, чьи суда наиболее часто инспектировались в портах РФ в период с 2010 по 2014 гг.

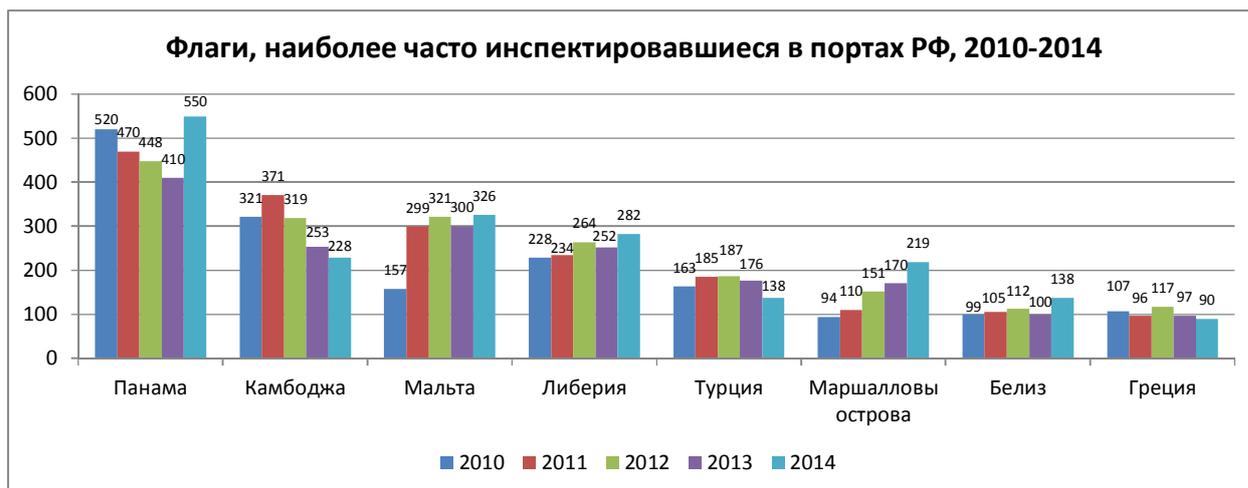


Рисунок 24

Количество инспекций судов под флагом Панамы значительно выросло в 2014 г. Также выросло количество инспекций судов под флагами Белиза (рост от 2013 г. - 27%), Маршалловых островов (рост от 2013 г. - 22%), Либерии (рост от 2013 г. - 11%). Количество инспекций судов под флагом Маршалловых островов в течение пятилетнего периода увеличилось в 2,3 раза.

Количество инспекций судов под флагом Камбоджи постепенно сокращается. Также в пятилетний период регистрируется сокращение количества инспекций судов под флагами Турции и Греции.

Количество инспекций судов под флагом Мальты колеблется на одном уровне.

Необходимо отметить заметный рост инспекций судов под флагом Гонконга. Начиная с 2007 года количество инспекций судов под флагом Гонконга в российских портах увеличилось в 2,9 раз (49 инспекций в 2007 г. и 142 инспекции в 2014 г.).

В 2014 г. уровень задержаний судов под флагами Белиза, Камбоджи, Коморских островов, Молдовы, Острова Мэн, Сьерра-Леоне, Танзании, Того, Турции в два и более раз превышает средний уровень по стране (рассматривался уровень задержания по флагам, имеющим более 10 инспекций).

Нулевой уровень задержаний зарегистрирован на судах под флагами Антигуа и Барбуда (57 инспекций), Болгарии (12 инспекций), Вануату (17 инспекций), Вьетнама (16 инспекций), Гибралтара (15 инспекций), Греции (90 инспекций), Дании (21 инспекция), Ирана (23 инспекции), Италии (48 инспекций), Казахстана (22 инспекции), Кипра (80 инспекций), Китая (66 инспекций),

КНДР (47 инспекций), Нидерландов (37 инспекций), Норвегии (25 инспекций), Португалии (11 инспекций), Сингапура (84 инспекции), Украины (25 инспекций).

Флаги с наибольшим процентом задержаний в ретроспективе 2010 – 2014 гг. показаны на рисунке 25. В статистике учитывались только страны, имеющие не менее 30 инспекций за пятилетний период.

Стабильно высокий процент задержаний регистрируется на судах под флагами Того, Танзании, Молдовы.

Тенденция к снижению процента задержаний зарегистрирована на судах под флагами Камбоджи, Украины.

Суда под флагом Грузии не имеют ни одного задержания второй год подряд. Количество инспекций судов под флагом Грузии в российских портах в период с 2010 г. (54 инспекции, 318 заходов) по 2014 г. (2 инспекции, 53 захода) сократилось значительно.

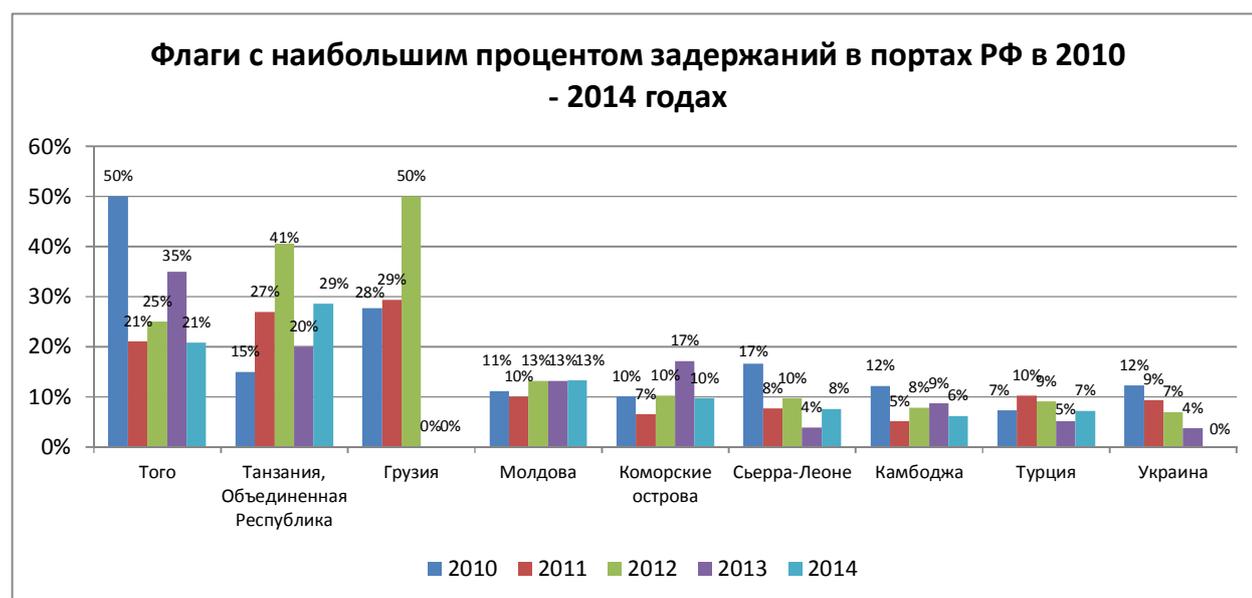


Рисунок 25

3.4.

В 2014 г. на иностранных судах выявлено немногим менее 16.000 несоответствий конвенционным требованиям. Выявленные несоответствия по категориям представлены в таблице 9. Несоответствия представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 9

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	2703	17,01%	45	12,71%	1,66%
Спасательные средства	2419	15,23%	67	18,93%	2,77%
Средства борьбы с пожаром	1652	10,40%	55	15,54%	3,33%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	1104	6,95%	7	1,98%	0,63%
Условия жизни и труда - Условия труда	969	6,10%	10	2,82%	1,03%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	928	5,84%	5	1,41%	0,54%
Радиооборудование	907	5,71%	20	5,65%	2,21%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	824	5,19%	12	3,39%	1,46%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	700	4,41%	19	5,37%	2,71%
Водонепроницаемость/герметичность	636	4,00%	23	6,50%	3,62%
Аварийные системы	614	3,86%	39	11,02%	6,35%
МКУБ	397	2,50%	13	3,67%	3,27%
Остойчивость, конструкция и оборудование	363	2,28%	14	3,95%	3,86%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	306	1,93%	2	0,56%	0,65%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	252	1,59%	8	2,26%	3,17%
ОСПС	221	1,39%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	174	1,10%	5	1,41%	2,87%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	147	0,93%	2	0,56%	1,36%
Условия жизни и труда - Условия жизни	137	0,86%	0	0,00%	0,00%
Другое	118	0,74%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - условия найма	75	0,47%	4	1,13%	5,33%
Грузовые операции, включая оборудования	72	0,45%	1	0,28%	1,39%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	50	0,31%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	44	0,28%	1	0,28%	2,27%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	29	0,18%	2	0,56%	6,90%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Опасные грузы	22	0,14%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	17	0,11%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	5	0,03%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	3	0,02%	0	0,00%	0,00%
Всего	15888		354		2,23%

Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «навигация» (17%), «спасательные средства» (15%), «средства борьбы с пожаром» (10%), «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» (7%), «условия жизни и труда: условия труда» (6%), «свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (6%), «радиооборудование» (6%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%). Эти категории составили около 70% всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 26).



Рисунок 26

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2014 гг. представлены на рисунке 27. Аналогичные сведения за период 2007 – 2010 гг. представлены в отчете за 2011 г. С 2011 г. введена в действие новая система кодирования замечаний, которая предусматривает перераспределение замечаний соответственно конвенционным требованиям.



Рисунок 27

За четырехлетний период наблюдается снижение количества несоответствий по категориям: «навигация», «условия жизни и труда – условия труда», «радиооборудование», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «стойчивость, конструкция и оборудование».

За четырехлетний период регистрируется постоянное увеличение количества несоответствий по МКУБ. Также наблюдается некоторое увеличение несоответствий по категории «средства борьбы с пожаром».

Количество несоответствий, ставших причиной задержания иностранных судов в российских портах, с распределением по категориям и по годам представлено на рисунке 28.



Рисунок 28

По итогам 2014 г. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, зарегистрировано по категориям «спасательные средства» (19%), «средства борьбы с пожаром» (16%), «навигация» (13%), «аварийные системы» (11%), «водонепроницаемость / герметичность» (6%), «радиооборудование» (6%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (5%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (4%). Замечания этих категорий составили 80% всех несоответствий, приведших к задержанию.

В ретроспективе 2011 – 2014 гг. сократилось количество задержаний судов за несоответствия требованиям по категориям «стойчивость, конструкция и оборудование», «свидетельства и документация – судовые свидетельства», «условия жизни и труда – условия труда», «сигналы тревоги».

При этом увеличилось количество задержаний судов по несоответствиям из категорий «водонепроницаемость / герметичность», «МКУБ».

Количество выявленных несоответствий, количество несоответствий, приведших к задержаниям и среднее количество замечаний на 1 инспекцию приведены в ретроспективе 2007 – 2014 гг. на рисунке 29.



Рисунок 29

В ретроспективе 8 лет наблюдается устойчивое снижение выявляемых несоответствий на иностранных судах и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию. По результатам 2007 - 2014 г.г. количество несоответствий, приведших к задержанию, сократилось более чем в два раза.

4. Концентрированная инспекционная кампания по проверке судов по режиму отдыха моряков

4.1.

КИК проводилась во всех портах РФ в период с 1 августа по 30 ноября 2014 г. Всего за период проведено 1.404 инспекции, проверено 1.319 индивидуальных судов, 2 судна задержаны. По результатам КИК выявлено, что:

1. Максимальное количество несоответствий (191, 14% инспекций) - отсутствие подтверждений предоставления адекватной компенсации в виде дополнительного отдыха морякам, разбуженным вызовом на работу во время законного периода отдыха.
2. В 11% инспекций (158 несоответствий) выявлено отсутствие графика несения вахты в легкодоступном месте.
3. В 8% инспекций (107 несоответствий) отмечено, что на судах не велся учет рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала.
4. В 8% инспекций (107 несоответствий) отмечено, что учет рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала велся неправильно.
5. В 1% инспекций (87 несоответствий) зафиксировано, что учетные записи о рабочем времени и времени отдыха вахтенного персонала не заверены капитаном судна или уполномоченным лицом.
6. В менее чем 1% инспекций:
 - продолжительность отдыха для вахтенного персонала не соответствует требованиям ПДМНВ (34 несоответствия);
 - вахтенный персонал не имеет достаточного времени отдыха для обеспечения первой и последующих вахт после выхода судна в рейс (14 несоответствий);
 - экипаж судна не укомплектован в соответствии со Свидетельством о минимальном составе экипажа (11 несоответствий).
7. Практически на всех судах несение ходовой навигационной вахты осуществлялось должным образом.

4.2.

В период с 1 сентября по 30 ноября 2014 г. российские суда также инспектировались на предмет КИК в иностранных портах. Всего проведено 137 инспекций, задержаний нет.

При проверке российских судов в иностранных портах в рамках КИК выявлены следующие факты:

1. В 23% инспекций (31 несоответствие) зафиксировано неправильное ведение учета рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала.
2. В 12% инспекций (17 несоответствий) выявлено отсутствие заверения капитаном судна или уполномоченным лицом учетных записей о рабочем времени и времени отдыха вахтенного персонала.
3. В 7% инспекций (9 несоответствий) отмечено отсутствие учета рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала.
4. В 6% инспекций (8 несоответствий) выявлено, что график несения вахты не вывешен в легкодоступном месте.
5. В 4% инспекций (5 несоответствий) зафиксировано не отвечающее требованиям несение ходовой навигационной вахты.
6. В 2% инспекций (3 несоответствия) отмечено несоответствие продолжительности отдыха вахтенного персонала требованиям Конвенции ПДМНВ.
7. Практически отсутствуют замечания в отношении:
 - укомплектованности экипажа соответственно Свидетельства о минимальном составе экипажа (1 несоответствие);
 - достаточного времени отдыха вахтенного персонала для обеспечения первой и последующих вахт после выхода судна в рейс (1 несоответствие);
 - наличия подтверждений о том, что моряки, разбуженные вызовом на работу во время законного периода отдыха (1 несоответствие), получили адекватную компенсацию в виде дополнительного отдыха.

Из 137 инспекций российских судов в рамках КИК в иностранных портах 75 инспекций проводились на судах непосредственно после проведения аналогичной инспекции в российских портах.

По результатам анализа вопросников, представленных на основании инспекций в российских и иностранных портах, по пересекающимся («парным») инспекциям выявляется следующее:

- в российских портах из 75 инспекций несоответствия выявлены в 25 инспекциях, в иностранных портах – в 26 инспекциях;
- в российских портах выявлено 44 несоответствия, в иностранных – 29 несоответствий;
- состояние российских судов после предварительных проверок в российских портах отражено на рисунке 30.



Рисунок 30

4.3.

В портах РФ также проводилась КИК на иностранных судах по вопросникам Парижского, Токийского и Черноморского Меморандумов. Всего проведена 761 инспекция (из них 104 с замечаниями), выявлено 142 несоответствия, оформлено 3 задержания.

Количество инспекций, количество замечаний, количество задержаний с разделением по Меморандумам представлено на рисунке 31.

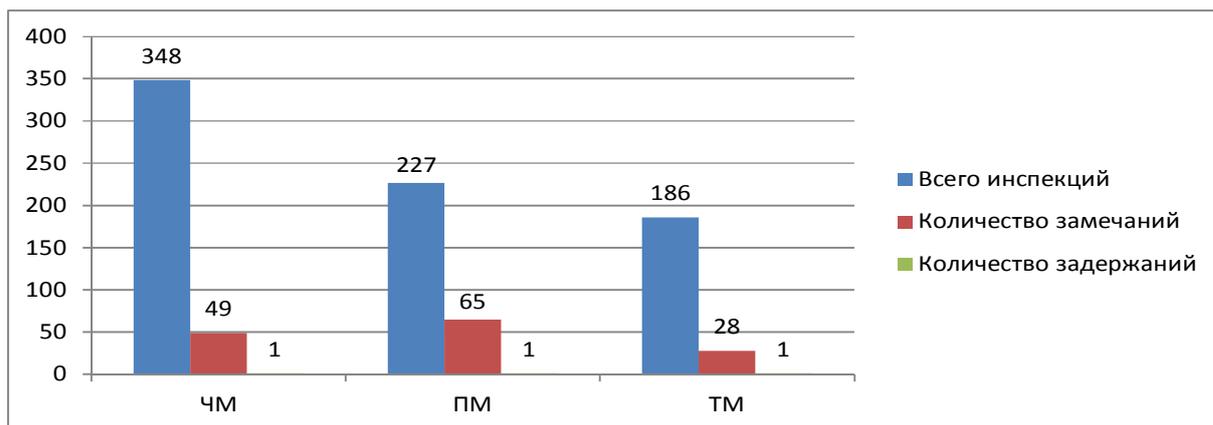


Рисунок 31

При проверке иностранных судов в российских портах в рамках КИК выявлены следующие факты:

1. В 7% инспекций (53 несоответствия) зафиксировано неправильное ведение учета рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала.
2. В 4% инспекций (31 несоответствие) выявлено, что график несения вахты не вывешен в легкодоступном месте.
3. В 2% инспекций (13, 12 несоответствий) отмечено, что
 - продолжительность отдыха вахтенного персонала не соответствует требованиям Конвенции ПДМНВ;
 - учет рабочего времени и времени отдыха вахтенного персонала не ведется;
 - несение ходовой навигационной вахты не осуществляется должным образом.
4. Практически отсутствуют замечания в отношении:
 - наличия подтверждений о том, что моряки, разбуженные вызовом на работу во время законного периода отдыха, получили адекватную компенсацию в виде дополнительного отдыха (9 несоответствий);
 - наличия достаточного времени отдыха вахтенного персонала для обеспечения первой и последующих вахт после выхода судна в рейс (4 несоответствия).
5. Не выявлено ни одного несоответствия в отношении укомплектованности экипажа соответственно Свидетельства о минимальном составе экипажа.

5. Инспекторский состав

На 2014 год в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрировано 662 инспектора портового контроля по российским и иностранным судам. Из них 526 инспекторов занимаются инспектированием российских судов, 237 – инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов.

Обучение инспекторов по российским судам проходит в трех морских образовательных учреждениях: ГУМРФ им. адм. С. О. Макарова, ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова, МГУ им. адм. Г. И. Невельского. Курсы в ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Черного моря». Курсы в МГУ им. адм. Г. И. Невельского проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики». Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Обучение инспекторов по иностранным судам, помимо морских образовательных учреждений Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках Меморандумов ;
- специализированных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по безопасности мореплавания;
- лекционного курса Торгово-Промышленной палаты Великобритании;
- программ обмена инспекторами в рамках Меморандумов;
- курсов дистанционного обучения.

В соответствии с «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам в 2014 году», утвержденным Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, предусматривалось проведение 41 учебной программы, выполнены 38 программ.

В программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского и Токийского Меморандумов, проводимых в Турции и в Южной Корее, приняли участие 2 российских инспектора.

В течении года проводились региональные и тематические семинары инспекторов портового контроля во Владивостоке, Новороссийске и Санкт-Петербурге.

Инспекторы по иностранным судам Парижского меморандума дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством безопасности мореплавания.

Всего планировалось к обучению / повышению квалификации 340 инспекторов. Из них прошли обучение 330 инспекторов. По результатам 2014 года план подготовки и переподготовки инспекторов выполнен на 97%.

6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2014 г. продолжает находиться в «белых» списках флагов Парижского и Токийского Меморандумов. Однако позиции РФ значительно ослабли как в Токийском, так и в Парижском меморандумах.
2. В 2014 г. количество задержаний российских судов в иностранных портах сократилось, однако это сокращение не будет оказывать влияния на положение РФ в «белых» списках Меморандумов, так как снижение зарегистрировано, в основном, в средиземноморских портах Турции.
3. Наибольшее количество задержаний судов под флагом России зарегистрировано в портах Китая. По сравнению с 2010 г. показатель задержаний российских судов в портах Китая в абсолютных цифрах увеличился в два раза.
4. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к задержаниям российских судов, зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Этот показатель не улучшается в течение последних восьми лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой задержания, выявлены по категориям «спасательные средства», «аварийные системы» и «навигация». Наблюдается рост несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «МКУБ», «свидетельства и документация – судовые свидетельства».
5. В 2014 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах за пятилетний период, при этом процент инспекций с несоответствиями снизился. Количество задержаний оказалось минимальным за последние 5 лет, также как и среднее количество замечаний на 1 инспекцию. В целях рационального использования ресурсов государственного портового контроля, возможно, есть необходимость рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.
4. Количество инспекций иностранных судов в российских портах колеблется от 3.000 до 4.000 в год. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций снижается. Минимальное количество задержаний за пятилетний период

оформлено в 2014 г. В ретроспективе 8 лет наблюдается устойчивое снижение выявляемых несоответствий на иностранных судах и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию. По результатам 2007 - 2014 г.г. количество несоответствий, приведших к задержанию, сократилось более чем в два раза.

Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
1	8866773	02.01.2014	Двина	Мерсин, Турция	1. Судовые документы - В свидетельстве об охране судна отсутствует отметка о проведении промежуточного освидетельствования 2. Пожаробезопасность - Противопожарное оборудование содержится в плохом состоянии
2	8211148	04.01.2014	Сибирский 2133	Мерсин, Турция	1. Пожаробезопасность - Судовая система сигнализации обнаружения пожара в нерабочем состоянии
3	8727848	09.01.2014	2	,	1. Судовые документы - Экипаж не укомплектован в соответствии с требованиями свидетельства о минимальном составе, капитан не в состоянии выполнять свои обязанности (1.6 0/00)
4	7612503	13.01.2014	Лауга	Сантандер, Испания	1. Судовые документы - Свидетельство по оборудованию и снабжению: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 2. Судовые документы - Свидетельство по грузовой марке: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 3. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения нефтью: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 4. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения воздуха: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 5. Судовые документы - Свидетельство по конструкции судна: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 6. Судовые документы - Свидетельство по радиооборудованию: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 7. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
5	7612515	22.01.2014	Балтийский 109	Гданьск, Польша	1. Судовые документы - Истек срок действия свидетельства о страховании или об ином финансовом обеспечении гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом
6	8609163	22.01.2014	Петр Рикорд	Далянь, Китай	1. МАРПОЛ Приложение 1 - Сигнализация СЛВ в нерабочем состоянии 2. Пропульсивная установка - Сборник конденсата парового котла чрезмерно замазучен и корродирован
7	8520563	13.02.2014	Рустика	Токио, Япония	1. Пожаробезопасность - Переносной АПН в нерабочем состоянии
8	9132363	19.02.2014	Омский 207	Алиага, Турция	1. Пожаробезопасность - Три БЗК не обслуживаются должным образом, один из них не готов к немедленному использованию 2. Резервный источник питания - АДГ в нерабочем состоянии
9	8883226	24.02.2014	Волжский 7	Аликанте, Испания	1. Пожаробезопасность - Судовая система сигнализации обнаружения пожара в нерабочем состоянии 2. Навигация - ПРДР в нерабочем состоянии 3. Конструкция судна - Балластный танк №4 (Л.б.) в плохом техническом состоянии 4. Пропульсивная установка - Сальник насоса носового подруливающего устройства поврежден, в помещении носового подруливающего устройства значительное количество воды 5. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
10	8826759	28.02.2014	Таврия	Далянь, Китай	1. Пропульсивная установка - Система связи между навигационным мостиком и МО неисправна 2. Пожаробезопасность - Нарушена изоляция между М.О. и шахтой аварийного выхода
11	8853609	03.03.2014	Орель 6	Александрия, Египет	1. Резервный источник питания - АДГ в нерабочем состоянии
12	9175286	04.03.2014	Полтава	Далянь, Китай	1. Резервный источник питания - Резервное устройство запуска АДГ в нерабочем состоянии 2. Аварийная сигнализация - Звуковая сигнализация закрытия водонепроницаемых дверей в МО в нерабочем

					состоянии
13	7700099	07.03.2014	Сириус	Амстердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - Отсутствуют доказательства о проведении внутреннего аудита, предписанного актом инспекции PSC от 22.11.2013 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 3. Навигация - Карты и другие навигационные пособия не обновлены 4. Навигация - В плане перехода судна отсутствует информация о работе СУДС и используемых навигационных пособиях
14	8131934	11.03.2014	Виктор Ткачев	Бремерхафен, Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Несколько пожарных заслонок не закрываются должным образом 2. Грузовая марка - Комингсы трюмов и фальшборт имеют повреждения 3. Грузовая марка - Несколько водонепроницаемых дверей по контуру судна не закрываются должным образом 4. Пожаробезопасность - главная пожарная магистраль имеет сквозные проржавления 5. МППСС - Гакабортный огонь поврежден, на других ходовых огнях установлены нестандартные линзы 6. МОТ 147 - Основание стопоров швартовых лебедок чрезмерно корродировано и не закреплено должным образом, рабочая платформа перед лебедками чрезмерно корродирована, имеет сквозные проржавления и небезопасна для использования 7. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 8. МАРПОЛ Приложение 1 - Подтеки масла в шахте трубопровода и коффердаме
15	8959207	12.03.2014	Волго-Дон 219	Искендерум, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Международное береговое соединение не готово к немедленному использованию 2. СУБ - Экипаж не способен продемонстрировать работу дыхательного аппарата 3. СУБ - Программа, с помощью которой осуществляется расчет остойчивости судна, неодобренного типа
16	8841606	19.03.2014	Волго-Балт 200М	Гент, Бельгия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Пожарные рукава и гидранты имеют протечки воды 2. Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль корродирована, имеет протечки воды 3. Навигация - Радар п.б. в нерабочем состоянии 4. Грузовая марка - Закрытие вентиляционных каналов грузовых помещений повреждено, не работает должным образом 5. Спасательные средства - Устройство отдачи спусковых гаков на шлюпках в негодном состоянии 6. Конструкция судна - Балластные танки №№7 и 4 чрезмерно корродированы, имеются протечки воды 7. Конструкция судна - В трюме №1 вода (15-20 см) 8. Грузовая марка - Воздушные головки балластных танков не обслуживаются должным образом 9. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
17	9143623	21.03.2014	Данади 1	Самсун, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение 1 - Льяла в МО грязные и замазучены 2. Грузовая марка - Крышки некоторых мерительных трубок в помещении МО отсутствуют
18	9555321	31.03.2014	Оникс	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
19	8912869	15.04.2014	СТ Конфиденс	Хиросима, Япония	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Винт спасательной шлюпки поврежден 2. Пожаробезопасность - Дистанционное управление пожарными заслонками трюмов №1 и 2 в нерабочем состоянии
20	8862703	23.04.2014	Волжский 45	Хайфа, Израиль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Резервный источник питания - АИС, радар, система контроля дееспособности вахтенного помощника капитана BNWAS, пожарная сигнализация не подключены к резервному источнику питания.
21	8212099	05.05.2014	Золото Колымы	Гуаньджоу, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конструкция судна - Система обнаружения воды в трюмах неисправна

					<ul style="list-style-type: none"> 2. Навигация - Гакабортный огонь установлен некорректно 3. Пожаробезопасность - Запуск в работу отдельных баллонов CO2 системы объемного пожаротушения в МО производится не с одного поста управления
22	8225711	05.05.2014	Берег мечты	Далянь, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение Б - Судовой инсинератор в нерабочем состоянии 2. Спасательные средства - Двигатели спасательных шлюпок л.б. и пр.б. не запускаются
23	7612515	06.05.2014	Балтийский 109	Марина Ди Каррара, Италия	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Противопожарные двери у трапа на главной палубе не закрываются герметично 2. Навигация - На борту отсутствует карта порта Марина Ди Каррара 3. Спасательные средства - Посадочный штурмтрап имеет недостаточную длину 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 5. Судовые тревоги - Учебная пожарная тревога проведена экипажем неудовлетворительно
24	8903715	08.05.2014	Художник Н. Рерих	Нинбо, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Устройство спусковой пробки в спасательной шлюпке л.б и пр.б. не обеспечивает предотвращения поступления воды во внутрь 2. Пожаробезопасность - Закрытие вентиляции МО (л.б.) имеет сквозные проржавления
25	8865937	20.05.2014	Омский 125	Констанца, Румыния	<ul style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Двигатель спасательной шлюпки л.б. в нерабочем состоянии 2. Судовые тревоги - Учебная пожарная тревоги проведена экипажем неудовлетворительно 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
26	9269350	30.05.2014	Капитан Бармин	Батуми, Грузия	<ul style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение 1 - Заявленный груз не соответствует типу судна, указанному в Свидетельстве о предотвращении загрязнения моря нефтью (ИOPP)
27	8868056	01.06.2014	Сильный	Равенна, Италия	<ul style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Установка дежурной шлюпки не соответствует требованиям МК 2. Судовые тревоги - Учебная тревога по оставлению судна проведена экипажем неудовлетворительно 3. Пожаробезопасность - АПН не обслуживается добрым образом 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 5. Конструкция судна - Палуба судна корродирована
28	8320834	03.06.2014	Один	Циндао, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. Резервный источник питания - Оборудование ГМССБ не подключается к аварийному источнику питания при обесточивании судна 2. Спасательные средства - Истек срок действия свидетельства об ежегодном обслуживании спасательных плотов (май 2014)
29	7612515	25.06.2014	Балтийский 109	Кастельон-дела-Плана, Испания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Радиосвязь - УКВ радиоустановка в нерабочем состоянии 2. Радиосвязь - Радиожурнал не соответствует требованиям МК 3. Навигация - Навигационные карты не обновлены 4. Радиосвязь - ПВ/КВ радиоустановка в нерабочем состоянии 5. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
30	8847131	25.06.2014	Смольнинский	Далянь, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Противопожарные заслонки помещений АПН и форпика не расхожены 2. Резервный источник питания - Система пневмозапуска АДГ в нерабочем состоянии
31	7911519	17.07.2014	Сибирский 2119	Абукир, Египет	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пропульсивная установка - Быстрозапорный клапан АДГ неисправен 2. Спасательные средства - спасательные круги с огнями не готовы к немедленному использованию 3. Спасательные средства - Инвентарь спасательных шлюпок не укомплектован, истек срок хранения питьевой воды, магнитный компас неисправен, отсутствуют медицинские препараты от морской болезни
32	8211148	20.07.2014	Сибирский 2133	Щецин, Польша	<ul style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - Свидетельство о минимальном составе экипажа отсутствует на борту 2. Навигация - Навигационные пособия отсутствуют на борту

					3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
33	7612527	31.07.2014	Русса	Дюнкерк, Франция	1. КТМС - Экипажу не выплачивается зарплата
34	8844139	31.07.2014	Авиор	Констанца, Румыния	1. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 2. Спасательные средства - Аварийный радиолокационный транспондер в нерабочем состоянии 3. КТМС - Во время инспекции капитан судна оказался в нетрезвом виде
35	8858087	14.08.2014	Скиф-В	Измир, Турция	1. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии
36	7391317	03.10.2014	Хезер Си	Варна, Болгария	1. КТМС - План корректирующих действий, представленный судовладельцем, не выполняется. Зарплата экипажу не выплачивается с июля текущего года
37	7929750	10.10.2014	Маджестик	Гуанчжоу, Китай	1. Резервный источник питания - Спутниковая станция INMARSAT-C и ПВ/КВ радиоустановка не запитаны к аварийному источнику питания 2. Пожаробезопасность - Трос БЗК топливного танка поврежден 3. МАРПОЛ Приложение III - Система очистки сточных вод в нерабочем состоянии 4. Грузовая марка - Край лаза в трюм №3 чрезмерно корродирован, имеются сквозные проржавления 5. Пожаробезопасность - Процедура запуска системы углекислотного пожаротушения не соответствует требованиям МК СОЛАС
38	8858702	27.10.2014	Юсра	Неа Карвали, Греция	1. Навигация - Отсутствует план перехода из предыдущего порта (Турция) в порт Кавала 2. Навигация - Отсутствуют навигационные карты портов Кавала и Неа Карвали 3. Пожаробезопасность - Проверка системы обнаружения пожара показала неисправность дымового извещателя в МО, пр.б 4. Спасательные средства - Топливный бак двигателя в дежурной шлюпке почти пустой 5. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
39	8702214	28.10.2014	Сормовский 3060	Александрия, Египет	1. Пропульсивная установка - ДГ № 2, 3 имеют значительные протечки масла 2. Пожаробезопасность - Дымовые извещатели системы обнаружения пожара в помещении ДГ и в ЦПУ в нерабочем состоянии
40	9555357	03.11.2014	Яшма	Роттердам, Нидерланды	1. КТМС - Истек срок действия трудовых договоров у старшего механика и второго помощника 2. МАРПОЛ Приложение 1 - Фильтры 2-й и 3-й ступени СЛВ замазаны. Экипаж не способен продемонстрировать работу СЛВ должным образом. Согласно записям в журнале нефтяных операций СЛВ не использовался в работе с 24.02.2014
41	9092329	12.11.2014	Вайтбокс Волга	Констанца, Румыния	1. Резервный источник питания - АДГ в нерабочем состоянии 2. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
42	9082180	26.11.2014	Геннадий Водолазский	Фужоу, Китай	1. Навигация - Отсутствуют книга "Огни и знаки" и лоция НР31 2. Навигация - Отсутствуют извещения мореплавателям 3. Навигация - Навигационные карты не откорректированы 4. Навигация - Отсутствуют записи о проведении проверок оборудования ГМССБ
43	7636860	03.12.2014	Советская Родина	Гемлик, Турция	1. Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль пр.б. имеет протечки воды 2. Пропульсивная установка - Танк ГД л.б. имеет протечки топлива
44	8873087	05.12.2014	Омский 137	Полис, Польша	1. Конструкция судна - Бортовые шпангоуты балластного танка №8 пр.б. чрезмерно корродированы, имеют сквозные проржавления 2. Пожаробезопасность - Переборка малярной кладовой (защита СО2) чрезмерно корродирована, имеет сквозные проржавления

					<ul style="list-style-type: none"> 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 4. Пожаробезопасность - Большое количество противопожарных заслонок грузовых трюмов повреждено (сломаны или корродированы) 5. Пожаробезопасность - Четыре датчика системы обнаружения пожара в трюмах 1-4 неисправны (сломаны или демонтированы)
45	8208983	08.12.2014	Аркадий Дуденков	Нингбо, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. ПДМНВ - Учет времени отдыха членов экипажа не соответствует фактическому (не включены учебные тревоги, маневрирование) 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
46	7516046	16.12.2014	Балк Креми 1	Одесса, Украина	<ul style="list-style-type: none"> 1. Грузовая марка - значительная коррозия элементов корпуса и палубы судна 2. Судовые документы - Экипаж не укомплектован в соответствии со свидетельством о минимальном составе
47	9377042	27.12.2014	Армада Эксплорер	Констанца, Румыния	<ul style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение 2 - Отсутствует руководство по методам и устройствам (P&A Manual) 2. Навигация - Отсутствуют или не обновлены навигационные пособия по району плавания 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
48	9038969	29.12.2014	Таурус	Шанхай, Китай	<ul style="list-style-type: none"> 1. Конструкция судна - Противопожарная заслонка вентиляции насосного отделения в нерабочем состоянии 2. МАРПОЛ Приложение 4 - Сброс сточных вод в море при входе судна в порт
49	9109823	29.12.2014	Бразерс 5	Елевсин, Греция	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Система обнаружения пожара неисправна 2. Пропульсивная установка - Датчик давления масла ГД в нерабочем состоянии 3. КТМС - Индивидуальные газоанализаторы в нерабочем состоянии 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ